



Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-216/18.04.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в одобрените многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**.

На 19.04.2016г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-216/18.04.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

- 1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;
- 2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в одобрените многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”**, открита с Решение на № РД-139/18.03.2016г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Заседанието бе открито от Председателя на комисията, който прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:00 часа на 18.04.2016г. са получени 9 (девет) оферти за участие в откритата процедура по опростените правила, а именно:

- 1.ДЗЗД „ОБНОВЕН ДОМ”, гр.София, вх. № 26-00-409/15.04.2016г. от 10:07 часа;
- 2.ДЗЗД „ БИЛД ЕНЕРДЖИ”, гр.Варна, вх. № 26-00-414/15.04.2016г./15:33 часа;
- 3.„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД, гр.София, вх. № 26-00-416/18.04.2016г. от 09:30 часа;
- 4.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”, гр.София, вх. № 26-00-714/18.04.2016г. от 09:35 часа;
- 5.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна, вх. № 26-00-418/18.04.2016г. от 09:53 часа;
- 6.„БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр.София, вх. № 26-00-419/18.04.2016г. от 09:56 часа;
- 7.„ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ” ЕООД, гр.София, вх. № 26-00-420/18.04.2016г. от 10:11 часа;
- 8.„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.София, вх. № 26-00-421/18.04.2016г. от 10:15 часа;
- 9.ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив, вх. № 26-00-422/18.04.2016г. от 11:15 часа;

Отварянето на офертите подадени за участие в откритата процедура по опростените правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в одобрените многофамилни жилищни сгради на територията на град Карнобат”** е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или други заинтересовани лица.

Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти.

Комисията констатира:

I. Офертата на ДЗЗД „Обновен дом”, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

II. Офертата на ДЗЗД „Билд Енерджи”, гр.Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

III. Офертата на „Консултантска Инженерна Група” ООД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

IV. Офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

V. Офертата на ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ СКАД**”, гр.Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

VI. Офертата „**Богоев Консулт**” ЕООД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

VII. Офертата на „**Енерджи Про ДМ**” ЕООД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

VIII. Офертата на „**РИСК ИНЖЕНЕРИНГ**” АД, гр.София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

IX. Офертата на ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатан, непрозрачен плик, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, предмет на откритата процедура, адрес за кореспонденция и телефон. Установи се наличието на три отделни запечатани плика.

Съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” бе подписан от всички членове на комисията.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това председателят на комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които той съдържа и комисията извърши проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1 т. 14 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка на офертите, която има за цел да се установи дали офертите на участниците са ситематизирани по указания начин, комисията единодушно реши:

Допуска до следващия етап на проверка офертите на участниците: ДЗЗД „Обновен дом”, гр.София, ДЗЗД „Билд Енерджи”, гр.Варна, „Консултантска Инженерна Група” ООД, гр.София, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна, „Богоев Консулт” ЕООД, гр.София, „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр.София, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.София и ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане документите и информацията в **ПЛИК № 1** за съответствие с критериите за подбор.

I. При разглеждане офертата на ДЗЗД „Обновен дом”, гр.София комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

-Декларация за приемане на условията в проекта на договора;

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника **ДЗЗД „Обновен дом”, гр.София** допълнително представяне на следните документи:

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението;

-Образец № 17 – Декларация за приемане на условията в проекта на договора;

II. При разглеждане офертата на ДЗЗД „Билд Енерджи”, гр.Варна комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Договор за създаване на обединение - (заверено копие);

В резултат на направените констатации комисията реши да изиска от участника **ДЗЗД „Билд Енерджи”, гр.Варна** допълнително представяне на следните документи:

-Договор за създаване на обединение - (заверено копие);

III. При разглеждане офертата на „Консултантска Инженерна Група” ООД, гр.София комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

В резултат на направената констатация комисията реши да изиска от участника **„Консултантска Инженерна Група” ООД, гр.София** допълнително представяне на:

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

IV. При разглеждане офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София комисията констатира, че не са налице липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи”, гр.София** допълнително представяне на документи.

V. При разглеждане офертата на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

В резултат на извършената констатация, комисията реши да изиска от участника **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ СКАД”, гр.Варна** допълнително представяне на:

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

VI. При разглеждане офертата на „Богоев Консулт” ЕООД, гр.София комисията констатира, че няма налице липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **„Богоев Консулт” ЕООД, гр.София** допълнително представяне на документи.

VII. При разглеждане офертата на „Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр.София комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

В резултат на извършената констатация, комисията реши да изиска от участника **„Енерджи Про ДМ” ЕООД, гр.София** допълнително представяне на:

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

VIII. При разглеждане офертата на „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.София комисията констатира:

Участникът не е представил:

-Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

В резултат на извършената констатация, комисията реши да изиска от участника **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр.София** допълнително представяне на:

-Образец № 9 - Декларация по чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

IX. При разглеждане офертата на ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив комисията констатира, че няма налице липса на документи и несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя.

В резултат на направените констатации комисията реши да не изисква от участника **ДЗЗД „ВАС – КОНТРОЛ”, гр.Пловдив** допълнително представяне на документи.

Комисията взе решение да изпрати протокола на участниците по куриер в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за представяне на липсващите документи и отстраняването на несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя е 5 (пет) работни дни от получаване на протокола. Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:.....

(Кремела Красимирова)

Членове:1.....

(Златина Димитрова)

2.....
(Владимир Люцканов)