



Община Карнобат

РЕШЕНИЕ

№ РА-256
гр.Карнобат, 23.04. 2015 г.

На основание чл. 73, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи, съставени от комисия, назначена със Заповед № РД-140/12.03.2015 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по опростените правила с предмет: **„Реконструкция на спортна площадка – тенис на корт и площадка за спортни игри в гр. Карнобат“**, открита с Решение № РД - 66 от 05.02.2015 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител и на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА

ОБЯВЯВАМ:

Класираните участници в процедурата, съгласно предложените цени и съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия

На I - во място участникът **„СПОРТ – КАРНОБАТ 2015“ ДЗЗД, гр. Пловдив** с предложена обща стойност за изпълнение на обекта в размер на 115 300,97 (сто и петнадесет хиляди и триста лева и деветдесет и седем стотинки) лв., без включен ДДС.

На II – ро място участникът **„БУРГСТРОЙ“ ООД, гр. Бургас** с предложена обща стойност за изпълнение на обекта в размер на 154 875,72 (сто петдесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и седемдесет и две стотинки) лв., без включен ДДС.

РЕШИХ:

I.Определям за изпълнител участникът „СПОРТ – КАРНОБАТ 2015“ ДЗЗД, гр. Пловдив класиран на първо място.

Мотиви: Офертата на участника в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е с най-ниска цена. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на обекта в размер на 115 300,97 (сто и петнадесет хиляди и триста лева и деветдесет и седем стотинки) лв., без включен ДДС.

II.Отстранявам „СТОЯНОВ - 06“ ЕООД, гр. Варна от участие в обществената поръчка с предмет: **„Реконструкция на спортна площадка – тенис на корт и площадка за спортни игри в гр. Карнобат“** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: участникът е представил некоректно попълнена количествено стойностна сметка, с което застрашава изпълнението на обекта на обществената поръчка и противоречи на постигането на предвидените в проекта цели. Така представената ценова оферта, с променена количествено стойностна сметка е в противоречие и не съответства на одобрената количествено стойностна сметка с Договор № 50/3/3211116/04.08.2014 г., сключен между Държавен фонд „Земеделие“, „Местна инициативна група - Карнобат“ и Община Карнобат за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за осъществяване на

проект по Мярка 321 „Основни услуги за икономиката и населението в селските райони”.

По представените документи в Плик № 3 на участник „**СТОЯНОВ - 06**” ЕООД, гр. **Варна** са констатирани несъответствия.

Участникът не е използвал количествената стойностна сметка от документацията за участие по обществената поръчка. При разглеждане подробно на количествената сметка по позиции се констатира, че е изменен текста на следните позиции:

В количествената сметка са добавени демонтажни работи, които не са налични в количествената сметка в документацията за участие.

В част „настилки” от количествената сметка на участника е изменен текста на позиции: № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 и № 15.

В част „архитектурни елементи” от количествената сметка на участника е изменен текста на позиции: № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13 и № 14.

В част „озеленяване” от количествената сметка на участника е изменен текста на позиции: № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7.

В част „електро” от количествената сметка на участника е изменен текста на позиции: № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8 и № 9.

III. Отстранявам „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София от участие в обществената поръчка с предмет: „**Реконструкция на спортна площадка – тенис на корт и площадка за спортни игри в гр. Карнобат**” на основание **чл. 70, ал. 3 от ЗОП**.

Мотиви: по отношение на предложената от участника цена е налице с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията е изисквала подробна писмена обосновка на предложената цена от участник „**ИНТЕРХОЛД**” ЕООД, гр. **София** с писмо изх. № 26-00-287(4) от 17.04.2015 г. В указаният срок е постъпила писмена обосновка от участникът с писмо вх. № 26-00-287(5) от 22.04.2015 г. Комисията не приема предложената обосновка от „**ИНТЕРХОЛД**” ЕООД, гр. **София** по отношение на предложената цена. участникът не е предложил обективни обстоятелства свързани с обстоятелствата посочени в чл. 70, ал. 2 т. 1-5. Посочените от участника обстоятелства са бланкетни и преповтарящи буквата на закона. Участникът не е посочил доказателства за образуването на предложената цена. Комисията след внимателно разглеждане на единичните цени установи, че за позиция: *Доставка и монтаж на вулканизирана рулонна каучукова настилка, 12 мм /вкл. лепило и разчертаване на спортна площадка за тенис на корт* е предложена нереално ниска цена. Комисията счита, че така представената обосновка не съдържа обективни обстоятелства свързани с образуването на предложената цена и предлага на възложителя да отстрани от участие офертата на „**ИНТЕРХОЛД**” ЕООД, гр. **София** на основание **чл. 70, ал. 3 от ЗОП**.

IV. На основание **чл. 73, ал. 3 от ЗОП** настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

V. На основание **чл. 73, ал. 4 от ЗОП** настоящото решение да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на **чл. 22б, ал. 3 от ЗОП** и в същия ден да се изпрати решението на участниците.

VI. Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на **чл. 61 и чл. 62 от Закона за обществените поръчки**.

VII. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VIII. В едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител, но не преди изтичане на 14-дневен срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител да се сключи договор с участника,

определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Реконструкция на спортна площадка – тенис на корт и площадка за спортни игри в гр. Карнобат”.

IX. Настоящото решение да се връчи на Маргарита Падарева – гл. юрисконсулт в Дирекция „АПИО” при община Карнобат за изпълнение.

Контрол по изпълнение на решението възлагам на Кремена Красимирова – Секретар на община Карнобат.

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



МП/МП