

Община Карнобат
бул. „България“ № 12
Изх. № 08-00-43
Дата 20.02 / 2019 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КАРНОБАТ
гр. Карнобат, ул. „България“ № 12
Регистрационен номер и дата

Вх. № 491 / 20.02.2019 г.

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАРНОБАТ

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ ГЕОРГИ ДИМИТРОВ – КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ

ОТНОСНО: ДАВАНЕ НА СЪГЛАСИЕ ОТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЗА РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПУП-ПРЗ /ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ/ ЗА УПИ X-4277, УПИ XI-4250 И УПИ XII-4250 В КВ.92 ПО ПЛАНА НА ГР.КАРНОБАТ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Във връзка с Искане вх.№ 26-00-44/ 15.01.2019г. от „Форекс Билдинг“ ООД и Искане вх.№94-00-832/15.02.2019г. от Веселин Дженов Сивенов и Севдалин Джепев Сивенов, дирекция „Управление на общинската собственост“ е дала съгласие с вх.№26-00-44(1) от 19.02.2019г. за изработване на ПУП-ПРЗ за УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250 в кв.92 по плана на гр.Карнобат.

УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250 от кв.92 по плана на гр.Карнобат е собственост на „ФОРЕКС БИЛДИНГ“ ООД, гр.Карнобат, съгласно нотариален акт №4, т.І, рег.№13, дело №4 от 07.01.2019г.

УПИ X-4277 от кв.92 по плана на гр.Карнобат е собственост на Севдалин Дженов Сивенов и Веселин Дженов Сивенов, съгласно нотариален акт № 52, том І, дело №114 от 1970г., Решение №4214 от 28.06.2000г. на Върховния административен съд на Република България и Договор за продажба на имот – частна общинска собственост от 04.08.2011г.

Съгласно чл.2, ал.1, т.1 от ЗОС и §7, ал.1, т.4 от ЗМСМА *общинските пътища, улиците, булевардите, площадите, обществените паркинги в селищата и зелените площи за обществено ползване са публична общинска собственост.*

Инвестиционните намерения на собствениците на УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250, кв.92 по плана на гр.Карнобат са: да бъде променена уличната регулационна граница пред трите урегулирани поземлени имота, като същата бъде изместена с 5,00 м в южна посока до изравняващото ѝ с уличната регулационна линия на съседните имоти. Цялото изместване е с дължина 39.70 м. Предвижда се промяна и на застроителния план и за трите имота. Съгласно чл.43, ал.1 от Закона за устройство на територията *за нови сгради необходимите гаражи и места за паркиране задължително се осигуряват в границите на урегулирания поземлен имот.*

Към настоящия момент, видно от приложената скица №119/19.02.2019г. само пред УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250 от кв.92 по плана на гр.Карнобат е предвидено уличната регулационна линия да бъде отдръпната по-навътре с 5.00 м., с цел да се осигурят паркоместа, които са извън границите на урегулираните поземлени имоти.

От север УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250 от кв 92 граничат с УПИ XVII 4171, кв 92, отреден „за читалище и съд“ и по-точно терен, за който е предвидено да се обособи паркинг за обществени нужди.

Съгласно чл.124а, ал.1 от ЗУТ Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план се дава с решение на общинския съвет по предложение на кмета на общината.

Съгласно чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ Общински съвет одобрява заданието, съставено от Възложителя по чл.124а, ал.1 от ЗУТ.

Предвид гореизложеното предлагам Общински съвет гр.Карнобат да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1, т.5 и чл 124б, ал 1 от ЗУТ, общински съвет Карнобат:

1. РАЗРЕШАВА изработването на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250 в кв.92 по плана на гр.Карнобат.

2. ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕТО за изработването на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и УПИ XII-4250 в кв.92 по плана на гр.Карнобат.

ВНОСИТЕЛ:...

/Георги Димитров/



ЗАДАНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ по чл.125 от ЗУТ

за: Изготвяне на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с цел промяна на уличната регулация пред УПИ Х-4277; УПИ ХІ-4250 и ХІІ-4250 всичките от квартал 92 по плана на град Карнобат, както и промяна на застроителния план за тези урегулирани поземлени имоти.

Настоящото задание за изработване на ПУП – ПРЗ е изготвено на основание чл.125, ал.1 от ЗУТ и във връзка с постъпило искане на всички заинтересовани лица по смисъла на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, а именно собственици на УПИ Х-4277; УПИ ХІ-4250 и ХІІ-4250 всичките от квартал 92 по плана на град Карнобат, с вх.№ 26-00-44 от 15.01.2019 г, както и от общинска собственост вх.№ 26-00-44(1)/19.02.2019 г.

I. СЪЩЕСТВУВАЩО ПОЛОЖЕНИЕ.

Към настоящият момент, видно и от скицата предложение, само пред УПИ Х-4277; УПИ ХІ-4250 и ХІІ-4250 от кв. 92 по плана на град Карнобат, е предвидено уличната регулационна линия да бъде отдръпната по-навътре с 5,00 м., с цел да се осигурят паркоместа.

Съгласно чл.43 от ЗУТ за нови сгради необходимите гаражи и места за паркиране задължително се осигуряват в границите на урегулацията поземлен имот.

Предмет на настоящият ПУП – ПРЗ е изместването на уличната регулационна линия пред УПИ Х-4277; УПИ ХІ-4250 и ХІІ-4250 от кв. 92 по плана на град Карнобат, с което се премахва предвидения по плана паркинг пред тях. Изместването на уличната регулационна линия е с 5,00м напред, като цялото изместване е с дължина 39,70м. Целта е изравняване на уличната регулационна линия пред тези три урегулирани поземлени имота с уличната регулация пред останалите урегулирани поземлени имоти, разположени в съседство, както и промяна на застроителния план и за трите имота.

Собственик на УПИ ХІ-4250 и УПИ ХІІ-4250 от кв.92 по плана на гр. Карнобат, е „ФОРЕКС БИЛДИНГ“ ООД, гр. Карнобат, съгласно нотариален акт №4, т.І, рег.№13, дело №4 от 07.01.2019г.

Собственик на УПИ Х-4277 от кв.92 по плана на гр. Карнобат, са Севдалин Дженов Сивенов и Веселин Дженов Сивенов, съгласно нотариален акт №52 от 26.02.1970г. за дарение на недвижим имот, РЕШЕНИЕ №4214 от 28.06.2000г. на Върховния административен съд на Република България и Договор за продажба на имот-частна общинска собственост от 04 08 2011г

От север УПИ ХІ-4250, УПИ ХІІ-4250 и УПИ Х-4277 от кв.92 граничат с УПИ ХVІІ-4171, кв.92, отреден „за читалище и съд“ и по-точно с терен, за който е предвидено да се обособи паркинг за обществени нужди. От запад УПИ ХІІ-4250, кв.92 граничи с УПИ ХІІІ-4166, кв.92. От изток УПИ Х-4277 от кв.92, граничи с УПИ ХVІІ-4171, кв.92, отреден „за читалище и съд“.

- УПИ ХІ-4250, кв.92 е с площ 300 кв.м.
- УПИ ХІІ-4250, кв.92 е с площ 296кв.м.
- УПИ Х-4277, кв.92 е с площ 228 кв.м.

II. НЕОБХОДИМОСТ ОТ ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН.

Проектът ПУП – ПРЗ за: УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и XII-4250 всичките от квартал 92 по плана на град Карнобат е във връзка с промяна на уличната регулация и пред трите урегулирани поземлени имота, както и промяна на застроителния план за всичките. Изместването на уличната регулационна линия е с 5,00м напред, като цялото изместване е с дължина 39,70м. Целта е изравняване на уличната регулационна линия пред тези три урегулирани поземлени имота с уличната регулация пред останалите урегулирани поземлени имоти, разположени в съседство, както и промяна на застроителния план и за трите имота. Тъй като изместването на уличната регулационна граница, засяга освен гореописаните урегулирани поземлени имоти и имот публична общинска собственост и съгласно чл.134 , ал.2, т.6 от ЗУТ-(изменен-ДВ, бр.87 от 2010г.) е необходимо да има съгласие от всички заинтересовани лица. Във връзка с това е необходимо да се даде разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план ПУП-ПРЗ от общинския съвет по предложение на Кмета на общината.

III. ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ.

Проектът за ПУП-ПРЗ, обхваща:

- УПИ X-4277, кв.92;
- УПИ XI-4250, кв.92;
- УПИ XII-4250, кв.92;
- Част от улицата предвидена за паркиране пред УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и XII-4250 всичките от квартал 92 по плана на град Карнобат.

IV. ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Проектът ПУП – ПРЗ за: УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и XII-4250 всичките от квартал 92 по плана на град Карнобат е във връзка с промяна на уличната регулация и пред трите урегулирани поземлени имота, както и промяна на застроителния план на всичките, също и изместването на уличната регулационна линия с 5,00м напред, като цялото изместване е с дължина 39,70м. Целта е изравняване на уличната регулационна линия пред тези три урегулирани поземлени имота с уличната регулация пред останалите урегулирани поземлени имоти, разположени в съседство, както и промяна на застроителния план и за трите имота.

V. НОРМАТИВНИ ИЗИСКВАНИЯ.

Проектът ПУП – ПРЗ за: УПИ X-4277, УПИ XI-4250 и XII-4250 всичките от квартал 92 по плана на град Карнобат е във връзка с промяна на уличната регулация и пред трите урегулирани поземлени имота, както и промяна на

застроителния план на всичките, също и изместването на уличната регулационна линия с 5,00м напред, като цялото изместване е с дължина 39,70м. Целта е изравняване на уличната регулационна линия пред тези три урегулирани поземлени имота с уличната регулация пред останалите урегулирани поземлени имоти, разположени в съседство, както и промяна на застроителния план и за трите имота, следва да се изготви съгласно изискванията на Наредба №8 / 14.06.2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Приложение.

1. Скица №119/19.02.2019г. – 1бр. копие;
2. Договор за нотариален акт № 52 от 26.02.1970г. – 1бр. копие;
3. Решение на Върховния административен съд № 4214 от 28.06.2000г. – 1бр. копие;
4. Договор за продажба на имот-частна общинско собственост № 140 от 04.08.2011г. – 1бр. копие;
5. Нотариален акт №4, т.І, рег.№13, дело №4 от 07.01.2019г. - 1бр.копие;
6. Задание за проектиране – 1бр.;
7. Копие от заявление от Веселин Сивенов и Севдалин Сивенов с вх.№94-00-832 от 15.02.2019г.;
8. Копие от заявление на „ФОРЕКС БИЛДИНГ“ ООД, гр. Карнобат с вх.№26-00-44/15.01.2019г.
9. Заявление от общинска собственост с вх.№26-00-44(1)/19.02.2019г.

Л

1.....
/.....

Нотариална такса по ЗННД
Удостоверяван материален
интерес: 20 000.00

Пропорц. такса: 240.50 лв.
Обикн. такса: 9.00 лв.
Доп. такса: лв.
Всичко: 249.50 лв.
Сметка № 42073 от 07.01.19 г.
Кв. № от г.

Вписване по ЗС / ПВ
Служба по вписванията

Вх. рег. № 23 от 07-01-2019 г.
Акт № 8, том 7, дело № 5
Парт. книга: том стр.
Такса за вписване по ЗДТ: 20
Кв. № от г.

СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА:



НОТАРИАЛЕН АКТ

за ПОКУПКО-ПРОДАЖБА на недвижими имоти

№ 4 том I рег № 13 дело № 4 от 2019 год.

Днес, 07.01.2019 г. (седми януари две хиляди и деветнадесетата година), пред мен, **ТАНЬО ВЕЛИКОВ** – НОТАРИУС, вписан под №323 в регистъра на Нотариална камара на Република България, с район на действие: Районен съд – град Карнобат, в кантората ми в град Карнобат, на адрес: ул. "Кооперативна" №2, се явиха: **Димитър Георгиев с ЕГН** лична карта № 1, издадена на 09.12.2010 г. от МВР Бургас, с постоянен адрес: село Крумово Градище, община Карнобат, област Бургас, **Маргаритка Георгиева с ЕГН** лична карта № 647009294, издадена на 17.05.2017 г. от МВР Бургас, с постоянен адрес: село Крумово Градище, община Карнобат, област Бургас, **Христо Георгиев с ЕГН** лична карта № 646833761, издадена на 20.12.2016 г. от МВР София, с постоянен адрес: град София, община Столична, улица „Проф. Милко Борисов“ № 9А, вход В, етаж 2, ап. 4 и **Пламена Георгиева с ЕГН** лична карта № 647505289, издадена на 02.04.2018 г. от МВР Бургас, с постоянен адрес: град Бургас, улица „Калофер“ № 14, етаж 1, ап. 3 – всички от една страна като **ПРОДАВАЧИ** и Апостол Георгиев с ЕГН лична карта № 1 издадена на 26.05.2010 г. от МВР Бургас, с постоянен адрес: град Карнобат, област Бургас, улица „Николай Лъсков“ № 2, в качеството си на управител и представляващ **"ФОРЕКС БИЛДИНГ" ООД**, със седалище и адрес на управление: град Карнобат, област Бургас, улица „Георги Кирков“ № 40, вписано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК дружеството от друга страна като **КУПУВАЧ** и след като се уверих в тяхната самоличност, дееспособност и представителна власт, същите ми заявиха, че сключват следния договор:

Димитър Георгиев, Маргаритка Георгиева, Христо Георгиев и Пламена Георгиева продават на **"ФОРЕКС БИЛДИНГ" ООД**, представлявано от управителя Апостол Георгиев следният собствен недвижим имот, **находящ се в град Карнобат, област Бургас, улица „Сашо Кофарджиев“**, а именно:

ИМОТ № 501.4250 /петстотин и едно, точка четири хиляди двеста и петдесет/, за който са отредени УПИ XI /единадесет римско/ и XII /дванадесет римско/ в квартал № 92 /деветдесет и втори/ по ПУП-ПРЗ на град Карнобат, ЕКАТТЕ: 36525 /тридесет и шест хиляди петстотин двадесет и пет/ с площ на имота 596 кв.м./петстотин деветдесет и шест квадратни метра/, обстоющ се от:

1. Дворно място с площ от 300 кв.м. /триста квадратни метра/, образуващо урегулиран поземлен имот XI-4250 /единадесет римско за планоснимачен номер четири хиляди двеста и петдесет/, отреден за жилищно застрояване в квартал № 92 /деветдесет и две/, съгласно действащия застроителен и регулационен /подробно устройствен/ план на град Карнобат, при граници на УПИ: изток – урегулиран поземлен имот X-4277 /десети римско за планоснимачен номер четири хиляди двеста седемдесет и седем/, запад – урегулиран поземлен имот XII-4250 /дванадесет римско за планоснимачен номер четири хиляди двеста и петдесет/, север – урегулиран поземлен имот XVII /седемнадесет римско/ и юг – улица „Сашо Кофарджиев“, ведно с всички подобрения и приращения в имота, за сумата от 10300 лв. /десет хиляди и триста лева/, която сума, продавачите заявиха, че се съгласяват да бъде преведена по банков път в денят на изповядване на настоящата сделка, по посочена от тях банкова сметка, плащането по която се счита за точно изпълнено в полза на всички продавачи.

2. Дворно място с площ от 296 кв.м. /двеста деветдесет и шест квадратни метра/, образуващо урегулиран поземлен имот XII-4250 /дванадесет римско за планоснимачен номер четири хиляди двеста и петдесет/, отреден за жилищно застрояване в квартал № 92 /деветдесет и две/ съгласно

действащия застроителен и регулационен /подробно устройствен/ план на град Карнобат, при граници на УПИ: изток – урегулиран поземлен имот XI-4250 /единадесет римско за планоснимачен помер четири хиляди двеста и петдесет/; запад – урегулиран поземлен имот XIII-4166 /тринадесет римско за планоснимачен номер четири хиляди сто шестдесет и шест/; север – урегулиран поземлен имот №XVII /седемнадесет римско/ и юг – улица „Сашо Кофарджиев“, ведно с всички подобрения и приращения в имота, за сумата от 9700 лв. /девет хиляди и седемстотин лева/, която сума, продавачите заявиха, че се съгласяват да бъде преведена по банков път в денят на изповядване на настоящата сделка, по посочена от тях банкова сметка, плащането по която се счита за точно изпълнено в полза на всички продавачи.

-----**II.** Апостол Василев Георгиев, действащ в качеството си на управител и представляващ "ФОРЕКС БИЛДИНГ" ООД, заяви, че е съгласен и от името и за сметка на представляваното от него дружество КУПУВА от Димитър Георгиев, Маргаритка Георгиева, Христо Георгиев и Пламена Георгиева недвижимите имоти, подробно описани в пункти I (първи римско) от настоящия договор, всеки един от тях за сумата и по начина на плащане описани по-горе

-----Общата данъчната оценка на недвижимите имоти, предмет на настоящата сделка е 17 748,40 лв. /седемнадесет хиляди седемстотин четиридесет и осем лева и четиридесет стотинки/.

-----**III.** Продавачите и представляващия дружеството-купувач потвърждават споразумението си, че владението върху недвижимите имоти, предмет на настоящия договор, ще се счита за предадено от продавачите на купувача в деня на подписване на настоящия договор, след извършване на банковия превод на продажната цена по посочената банкова сметка. Към датата на въвода, продавачите следва да са погасили всички задължения във връзка с ползването на имотите до тогава (в това число примерно изброените: данъци, такси, задължения за ползване на ел. енергия и вода, и др.), което да се удостовери със съответните документи или справки.

-----**IV.** Продавачите Димитър Георгиев, Маргаритка Георгиева, Христо Георгиев и Пламена Георгиева декларират под страх от съответната отговорност за деклариране на невърни данни, че не са извършвани никакви разпоредителни действия с притежаваните от тях права върху всеки от имотите, предмет на този договор, тоест, че ги притежават в пълен обем, в това число не са предмет на апортна вноски в търговско дружество; Също така декларират, че притежаваните от тях права върху всеки от имотите: 1) не са възбранени на каквото и да е основание; 2) не са предмет на дело, относно правоотношение, което е условие за сключването на този договор или за извършването на този акт, тоест същите не са предмет на иски, обезпечителни или изпълнителни производства; 3) за тях няма каквото и да е спор между страна по настоящия договор и друго лице, което се противопоставя на извършването на този договор; 4) не са заложени по реда на Закона за особените залози и не служат за обезпечение на чийто и да е задължения по този или друг ред; 5) трети лица не са упълномощени да извършват разпоредителни действия с тях; 6) с прехвърлянето на правата върху имотите не се увреждат права на кредитори на продавачите по смисъла на чл. 135 от ЗЗД; 7) няма каквито и да било облигационни, вещни или други права (наем, ипотека, право на ползване и др.) върху имотите в полза на трети лица; 8) правата върху имотите, предмет на този договор не са предмет на предварителен договор за разпореджане в полза на трети за този договор лица. Същите заявиха, че не са им известни каквито и да е факти и обстоятелства, които биха възпрепятствали дружеството-купувачът да упражнява правата си върху всеки от имотите в пълен обем и биха довели до пълно или частично съдебно отстраняване на същите от имотите.

-----**V.** В случай, че което и да е от горните декларации или обстоятелства се окаже невярно, и правата на купувача бъдат засегнати от това, то той има право да поиска разваляне на настоящия договор. В такъв случай, както и ако купувача бъде съдебно отстранен от имота на каквото и да е друго основание, за което продавачите отговарят, то последните дължат на купувача: 1) цялата сума, представляваща продажната цена за всеки от имотите, посочени в този договор; 2) всички заплатени от купувача разноси във връзка със сключването на настоящия договор и извършването на този нотариален акт; 3) стойността на всички подобрения в имотите, направени от дружеството-купувач след покупката му, с които се е увеличила стойността на имота; 4) Неустойка в размер на десетократния размер на продажната цена; Посочените суми ще се дължат от продавачите на дружеството-купувач в едномесечен срок от влизане в сила на съдебния акт за разваляне на договора, респективно за отстраняването на купувача от имота.

-----Участващите в нотариалното производство лица заявиха, че са ми предоставили като Нотариус всички налични в тях документи, отнасящи се както до правата върху имота, предмет на настоящата сделка, така и за изпълнението на особените изисквания на закона, както и, че същите са автентични и верни, и че не им е известно наличието на други документи, които биха били от значение за издаването на акта по настоящото нотариално производство.

Район
Р. С. 1

Район
Р. С. 1

-----Във връзка със Закона за ограничаване на плащанията в брой и чл. 25, ал.9 от ЗННД, на участващите в нотариалното производство лица – страни по договора за покупко-продажба, бе разяснена отговорността по чл.5 от ЗОПБ и чл.313 от НК за деклариране на цевърни данни. Същите декларират пред мен Нотариуса, че посочената по-горе в този акт цена е действително уговореното плащане между страните по сделката, както и, че относно настоящия договор не са извършвани каквито и да е било плащания в брой между страните на парични суми, в общ размер равен на или надвишаващ 10 000 лв. (десет хиляди лева).-----

-----В хода на настоящото нотариално производство, в изпълнение на задълженията си по чл.25, ал.1 от ЗННД, указах на страните по договора възможността да се извършат справки за наличните вписвания, заличавания и отбелязвания в регистрите и книгите, водени от Служба по вписванията град Карнобат към Агенция по вписванията - Имотен регистър, и да се получат съответните удостоверения за данните, съдържащи се в тях, издадени от Служба по вписванията град Карнобат, и касаещи актове за права върху имота, предмет на настоящия договор. Преди подписване на този нотариален акт в изпълнение на задълженията си по чл. 25, ал.2 от ЗННД, извърших справки по реда на чл. 43, ал.3 от ПБ, във връзка с чл. 43, ал.2 и чл. 50, ал.1, изр. второ от ПБ за отразените в информационна система „Икар” – „Имотен регистър в България” данни към настоящия момент, с резултатите от които запознах страните по договора.-----

-----Като се уверих, въз основа на представените ми писмени доказателства, че продавачите са собственици на правата, предмет на този договор и, че са изпълнени особените изисквания на закона, извърших този нотариален акт. Актът прочетох на глас на участващите в нотариалното производство лица, след което същите ми заявиха, че го одобряват и са съгласни със съдържанието му, както и че разбират правните последици на настоящия договор. След като изпълних задълженията си по чл. 25 от ЗННД, извърших този нотариален акт, съгласно представения ми от страните проект. След одобрението му от страните, същите изписаха пред мен Нотариуса, собственооръчно в акта имената си и договорът бе подписан от тях и от мен – Нотариуса.-----

-----При извършването на акта се представиха следните документи, установяващи правото на собственост и изпълнението на особените изисквания на закона: 1) Договор за продажба № 284 от 09.07.2004 г., издаден от кмета на общ. Карнобат, вписан в том 4, рег. № 2700; 2) Договор за продажба № 285 от 09.07.2004 г., издаден от кмета на общ. Карнобат, вписан в том 4, рег. №2701; 3) Нот. акт № 164, том VII, рег. № 4450, дело № 775 от 17.05.2007 г. нотариус Таньо Великов с рег. № 323, актът вписан в СВ с вх. рег. № 2946 от 17.05.2007 г., акт № 44, том VIII, дело № 1513; 4) Нот. акт № 66, том V, рег. № 2876, дело № 560 от 17.09.2013 г. нотариус Мариана Стоева с рег. № 581, актът вписан в СВ с вх. рег. № 3895 от 17.09.2013 г., акт № 191, том XI, дело № 1771; 5) Скипа №2 от 03.01.2019 г., издадена от Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат; 6) Удостоверения за данъчна оценка с изх. № 5204039423 и № 5204039425, издадени на 04.01.2019 г. от община Карнобат; 7) Декларации по чл. 25, ал. 8 от ЗННД и по чл. 264, ал. 1 от ДОПК от продавачите по този договор; 8) Протокол-решение за покупка на недвижимите имоти от Общото събрание на съдружниците в "ФОРЕКС БИЛДИНГ" ООД; 9) Квитанции за платена такса вписване, за платен местен данък и за платена нотариална такса.-----

ПРОДАВАЧИ:

1.

Димитър

Великов

2.

Мargarита

Георгиева

3.

Кристина

Великов

4.

Пламена

Георгиева

ТАНЬО
ВЕЛИКОВ
на действие
КАРНОБАТ

ТАНЬО
ВЕЛИКОВ
на действие
КАРНОБАТ

ЗА КУПУВАЧА:

..... *Аноним* *Гюрчиев*

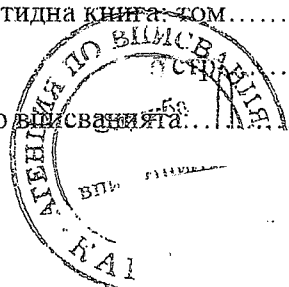
НОТАРИУС:



№ 140 том..... X
Вх. рег. № 3382 09 08- 2011

на партидна книга-том.....

Съдия по възсванията.....



ДОГОВОР

ЗА ПРОДАЖБА НА ИМОТ – ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Днес, 04.08.2011 год. /Четвърти август две хиляди и единадесета година/, в гр. Карнобат, обл.Бургаска, между:

ОБЩИНА КАРНОБАТ, адрес: гр.Карнобат, бул."България" № 12, , ИН по ЗДДС BG000057026, ЕИК 000057026, представлявана от Георги Иванов Димитров– Кмет на общината и Нели Йоргова Янева – гл. счетоводител, от една страна, наричана по-долу за краткост **ПРОДАВАЧ** и

СВЕДАЛИН СИВЕНОВ с ЕГН , лк №106312548, издадена на 04.12.2001г. от МВР Бургас, с постоянен адрес гр.Карнобат, бул."Москва" №79, вх.А, ет.1 и **ВЕСЕЛИН СИВЕНОВ**, с ЕГН лк. № 2, издадена на 27.12.2010г. от МВР Бургас, с постоянен адрес гр.Карнобат, бул."Москва" №81, вх.Б, ет.1, наричани накратко **КУПУВАЧИ** от друга страна,

в изпълнение на Решение № 498.І на Общински съвет-Карнобат, взето на тридесет и деветото заседание, проведено на 18.05.2011 г., на основание чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС във връзка с чл.43, ал.1, т.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Заповед № РД-408/05.07.2011 г. на Кмета на община Карнобат се сключи настоящият договор за следното:

1. ПРОДАВАЧЪТ продава на **КУПУВАЧИТЕ** собственият си имот-частна общинска собственост, а именно:

1/2 (една втора) идеална част от дворно място, образуващо УПИ Х (десети) от кв.92 (деветдесет и две) по действащия план на гр.Карнобат, целият с площ 228 кв.м., при граници на целия имот: север и изток - УПИ ХVІІ, юг – улица, запад – УПИ ХІ, актуван с АЧОС № 19/21.07.1997г за сумата от 13 167,00 (тринадесет хиляди сто шестдесет и седем) лева.

2. КУПУВАЧИТЕ са заплатили на **ПРОДАВАЧА** следните суми:

- 13 167,00 (тринадесет хиляди сто шестдесет и седем) лева, представляваща стойността на земята;

- 263,34 (двеста шестдесет и три и 0,34) лева, представляваща 2% данък върху цената на имота, съгласно чл. 34, ал.2 от Наредбата за местните данъци на територията на община Карнобат;

- 263,34 (двеста шестдесет и три и 0,34) лева, представляваща 2% такса върху цената на имота, съгласно чл. 41 от Наредба № 1 за определяне на местни такси и цени на услуги на територията на община Карнобат;

- 2738,74 (две хиляди седемстотин тридесет и осем и 0,74) лева, представляващи дължимия 20% ДДС, съгласно чл.45, ал.5, т.1 от ЗДДС

или общо 16 432,42 (Шестнадесет хиляди четиристотин тридесет и два и 0,42) лева.

3. КУПУВАЧИТЕ заявиха, че са съгласни и купуват гореописания имот при цената, посочена по-горе в настоящия договор.

4. Разходите за вписване на настоящия договор в Служба по вписванията при РС-Карнобат са за сметка на КУПУВАЧА.

При съставянето на настоящия договор бяха представени следните документи: Решение № 498.I на Общински съвет-Карнобат, Акт за ЧОС №19/21.07.1997 г., скица на имота № 427/13.05.2011 г., удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК № 2032/12.05.2011г, фактури №№ 0000014501/04.08.2011 г. и 0000014502/04.08.2011 г. и преводни нареждания на Юробанк и Еф Джи България АД, Заповед № РД-408/05.07.2011 г. на Кмета на община Карнобат

Настоящият договор бе съставен в пет еднообразни екземпляра, по един за продавача и за двамата купувачи и два за вписване в Агенция по вписванията при РС-Карнобат

ПРОДАВАЧ:

Иван

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ: *Иван*

Иван

Съгласуван с юрист: *Иван*

Иван

Иван

КУПУВАЧИ:

Иван

Иван

Иван

Иван

Иван

Иван

Иван

Иван

Дарова им е сумата вносима към от вострошата в това време
по исето диванска отада варту варту от 21.17/двдесет и
суми вв.востр и овдесидесет вв.востр/двдесет/
Цената на подароката вносима част е 1140/хиляда сто и
четридесет/лени.

Восемни Джене Сивенов и Седзали Джене Сивенов кой-
стувани със сурласето на родители си Джене Джене За-
принова, славят, те са сурласи и приеми напрошното и
техна воста дарова на горилсими подлини имат.

Като се увери в самоличността и деспосивността
на страните и представителната вост на родители и ,ко
дирети и сособвени на подарена подлини имат, сособви
настойни востривани сит. Ата се прочете на страните и
след одобреното му се подписа от тях и мост народни
сидни.

При извършването на акта се предостави следните докумен-
ти: Нос. акт №138, год II от 1960 год. на Карнобеския скар
техническо ух. №45 и сина №101 от 25.II.1970 год. на
отд. "Арх. и сч." при ГНС-Карнобав, ух. №104 и 333 от 1970 год.
на ГНС-Карнобав, сурласа востна №129/1970 год. на скарб-
ни изпълнител-Карнобав, востно ух. №74225 от 1970 год. на
отд. "финансов" при ГОНС-Карнобав, ух. №161/1970 год. на АСК-
Карнобав и вв. №1505/14 от 26.II.1970 год. на ВНС-Карнобав.

Дарова: _____

Дарени: 1. _____

2. _____

Родителски: _____

Свидетели за самоличността на Седзали и Восемни
Джене Сивенов: _____



РЕШЕНИЕ

№ 4214

София, 28.06.2000 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебно заседание на дванадесети юни две хиляди нула година в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТАНА СУРЛЕКОВА
ЧЛЕНОВЕ: ТОТКА ЯНЕВА
АДЕЛИНА КОВАЧЕВА

при секретар: Милена Ценова
на прокурора: Елена Енчева
от съдията: АДЕЛИНА КОВАЧЕВА
по адм. дело № 2071 / 2000.

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по чл.33, ал.1 вр. чл.5, т.4 от ЗВАС.

Образувано е по касационна жалба от Севдалин и Веселин Дженеви Сивенови против решение № 769 от 23.12.1999 г. по адм.дело № 240/1999 година на Бургаския окръжен съд, с което е отхвърлена, като неоснователна жалбата им против решение № 1 от 18.02.1999 година на кмета на община Карнобат за отмяна отчуждаването върху 1/2 идеална част от имот пл.№ 1210 в кв.73 по отменения план на града. Релевират оплаквания за постановяване на решението в противоречие с материалния закон - отменително основание по силата на чл. 218б, б"в" от ГПК.

Ответната страна по жалбата дава становище за оставяне обжалваното решение в сила, като правилно.

Участвалият в настоящето производство прокурор дава становище за неоснователност на касационната жалба. Твърди, че не са налице условията на чл.1, ал.2 от реституционния закон, тъй като последващите регулационни мероприятия са осъществени, а наред с това от останалата незасегнатата част от имота не може да се образува самостоятелен парцел.

Касационната жалба е подадена в срока по чл.33, ал.1 от ЗВАС и като такава е процесуално допустима. Разгледана по същество е частично основателна.

Производството пред окръжния съд е по чл.4 от ЗВСВН/И по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС. Обжалван е отказ на кмета на община Карнобат да отмени отчуждаването върху недвижимия имот по съображения, че е осъществено предвиденото по плана мероприятие и не са налице изискванията на чл.1, ал.2 от закона.

От приложените писмени доказателства по преписката и допуснатата и приета съдебно-техническа експертиза, съдът е установил, че жалбоподателите са били собственици на 1/2 идеална част от застроен недвижим имот, целият от 256 кв.м. с пл.№ 1230 в кв.73 по отменения план на град Карнобат от 1974 година. Собственик на останалата част е бил Георги Василев Запрянов. През 1980 година на основание чл.95, ал.1 от ЗТСУ, със заповед № РД-503 от 22.05.1980 година целият имот, заедно с други имоти от същия квартал е отчужден за построяване на културен дом и търговска сграда. В изпълнение на мероприятияето върху незначителна част от имота са извършени изкопни работи и са запяти стъпки за основите. Сградите са съборени. Впоследствие с одобрения план през 1989 година имотът е станал част от парцел I-ви, отреден за площад, сгради за КОО и паметници на културата. С одобрението през 1997 година на частичния квартално-застроителен и силуетен план за квартал 92 - след влизане на реституционния закон в сила, но преди подаване заявлението за отмяна на отчуждаването - са образувани и общински парцели за индивидуално жилищно строителство, като два от тях са и застроени. Част от процесния отчужден имот попада в новообразувания парцел XIII, който не е застроен и е предвиден за средноетажно строителство. В съдебното заседание на 8.11.1999 година вещото лице е допълнило, че площта на парцела е именно от отчуждения имот, като само 35 кв.м. общинско място са придадени по регулация към него. От идеалната част на жалбоподателите не би могъл да се обособи самостоятелен парцел, а ще е налице съсобственост с общината.

Въз основа на тази фактическа обстановка, съдът е приел, че процесният случай попада в приложното поле на чл.1, ал.2 от цитирания реституционен закон. С изграждане стъпалата на основите, е започнало реализиране на първоначалното отчуждително мероприятие. На второ място от останалата свободна част не би могъл да се обособи самостоятелен парцел при спазване съответните правила и норми. Въз основа на това е извел правните изводи, че за конкретния случай не са налице материално-правните изисквания на чл.1, ал.2 от ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМВ, ЗДИ и ЗС и отказът на кмета да отмени отчуждаването се явява законосъобразен. Поради това и жалбата срещу него е отхвърлена, като неоснователна. Така постановеното решение е неправилно относно частта от имот пл.№ 1230, бивша собственост на жалбоподателите и включена в новообразувания парцел XIII в кв.92 по плана на града от 1997 година.

Дори и да се приеме, че с изграждане на основи е започнала реализация на мероприятияето от 1980 година, то при последващото изменение на плана одобрено през 1989 година и частичната квартално застроителна и силуетна разработка от 1997 година, за част от 220 кв.м. от имота е отреден самостоятел парцел XIII, предназначен за средноетажно жилищно строителство и към момент незастроен. Това налага извода, че последното мероприятие благоустройствените планове не е реализирано и е останала свободна част от имота, която е общинска собственост. Нещо повече - същата е оформена парцел съгласно плана, като са придадени от общинско място 35 кв.м. които по отмяна на отчуждаването следва да се приемат, като неуредени регулацион сметки.

В случая по отношение на така образувания парцел е налице разпоредбата на чл.54, ал.8 от ППЗТСУ. Тя изрично предвижда, че размерите на парцелите в квартали за средноетажно застрояване се определят със самостроителен и регулационен план, което е и направено с одобрението на

го
Сє
18
иде
неі

Кар
опис

ОНС
бивш
съста
годин.

ЧКЗ д.л.

през 1997 година, без да се спазват нормите на предходните алинеи.

Или в конкретния случай са налице и двете изисквания, визиращи в чл. 1, ал. 2 от ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС. Поради това, съдът като е приел, противното е допуснал неправилно приложение на материалния закон - отменително основание по смисъла на чл. 218б,б.в" от ГПК и решението ще следва да се отмени в тази му част, като спорът се реши по същество.

След като са налице двете законови предпоставки за отмяна на отчуждаването, отказът на кмета се явява незаконосъобразен и като такъв подлежи на отмяна. Ще следва да се отмени и самото отчуждаване върху притежаваната идеална част от двамата жалбоподатели от новообразувания парцел XIII. Ирелевантен относно отмяната на отчуждаването е фактът, че по този начин ще се стигне до съсобственост между правоимащите и общината, тъй като другият отчужден съсобственик не е поискал реституция на неговата половина от свободния имот, незасегнат от предвидените мероприятия.

За конкретния случай е неприложима разпоредбата на чл. 7 от ЗВСВНОИ по ЗТСУ, ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС, на която се позовава кметът на общината в писменото си възражение пред касационната инстанция. Тази хипотеза има в предвид не отчуждаване на съсобствен имот, а отстъпен като обезщетение такъв, което безспорно не е налице. Поради това и не съществува изискване всички отчуждени съсобственици да са направили искане за реституиране на имота.

В останалата му част, решението е правилно и ще следва да се остави в сила.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 2, предложение второ от ЗВАС, Върховният административен съд, IV-то отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА решение № 769 от 23.12.1999 година по адм. дело № 248/1999 година на Бургаския окръжен съд в частта му, в която е отхвърлена жалбата на Севдалин Дженов Сивенов и Веселин Дженов Сивенов против решение № 1 от 18.02.1999 година на кмета на община Карнобат в частта, касаеща една втора идеална част от парцел XIII в кв. 92 по плана на града от 1997 година и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯВА решение № 1 от 18.02.1999 година на кмета на община Карнобат в частта му, в която е отказана отмяна отчуждаването върху така описаната част от имота и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯВА отчуждаването със заповед № РД-503 от 22.05.1980 година на ОНС-Бургас на част от имот пп. № 1230 в кв. 73 по отменения план на града, бивша собственост на Севдалин Дженов Сивенов и Веселин Дженов Сивенов, съставляваща една втора идеална част от парцел XIII в кв. 92 по плана му от 1997 година с неуредени регулационни сметки за 35 кв. м., придадени по регулация.

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕТО в останалата му част.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

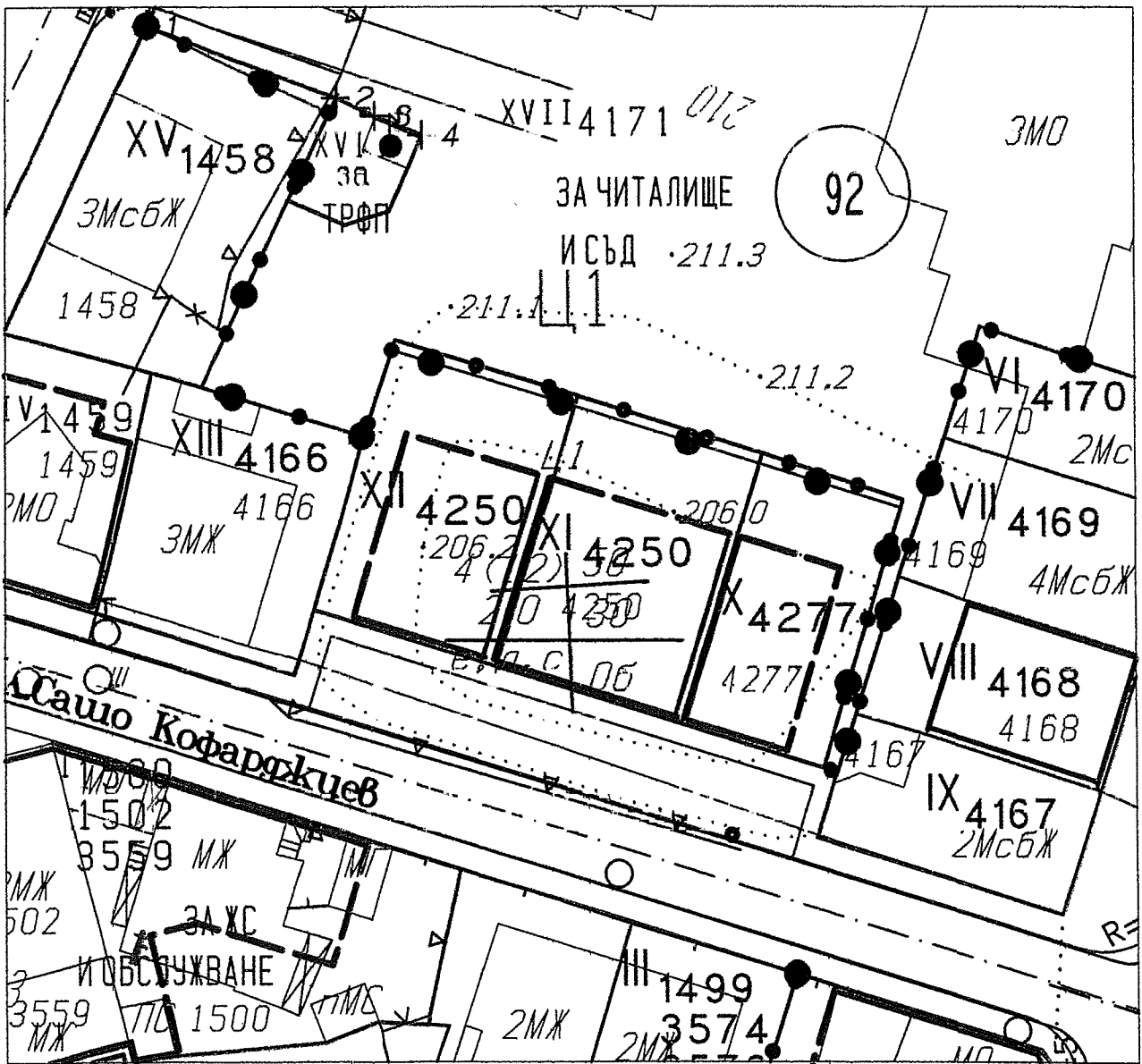
ЧЛЕНОВЕ:

21.12.99 ГПК
И.И.И.И.
В.И.И.И. 5892 - 17 XI - 100
Арх. В.И.И.И. 309

И.И.И.И.
И.И.И.И.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА КАРНОБАТ
 Дирекция
 "Устройство на територията"
 № 119.....
 Дата: 19.02 / 2019 г.
 код 8400, гр. Карнобат, област Бургас


СКИЦА М 1:500.....
 № УПИ /имот/ X, XI и XII от кв. 92.....
 по ПУП ПРЗ..... план на
 гр. /с./ гр. Карнобат..... обл. Бургас,
 одобрен със ..прот. от 30.09.2004г. на Обс-Карнобат
 УПИ /имотът/ е собственост на:
 1. Извадка.....
 документ за собственост:.....
 Скицата се издава по молба вх. № 26-00-44/19.02.2019г
 и ще послужи за Проектиране.....
 Таксата от ..0.00... е платена с кв. № ..служебно
 Копирал.....
 Проверил:.....
 Г.Иванова/
 /инж.Зл.Димитрова/



ОБЩИНА КАРНОБАТ
бул. „България“ № 12
В. № 26-00-44(1)
Дата 19.02. / 2019 г.

ОДОБРИЛ:
Кмет на Община Карнобат
Г. Димитров

До Дирекция „УОС“
при Община Карнобат



СЪГЛАСИЕ
ОТ

Д-я „Управление на общинската собственост“ при Община-Карнобат

ОТНОСНО: Изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ на гр.Карнобат, в частта му за ули Х-4277, ули XI-4250 и ули XII-4250 от кв.92.

Г-жо Директор,

В Община Карнобат са постъпили:

- Заявление с вх.№ 26-00-44/15.01.2019г. от „Форекс Билдинг“ ООД, с Булстат 147230752, собственици на ули XI-4250 и ули XII-4250 от кв.92 по плана на гр.Карнобат и

- Заявление с вх.№ 94-00-832/15.02.2019г. от Веселин Дженов Сивенов и Севдалин Дженов Сивенов, собственици на ули Х-4277 от кв.92 по плана на гр.Карнобат

С които заявяват за предстоящи инвестиционни намерения и молят да им бъде разрешено да изготвят проект за изменение на ПУП-ПРЗ на гр.Карнобат в частта му за ули Х-4277, ули XI-4250 и ули XII-4250 от кв.92, състоящ се в премахване на предвиденият по ЗРП паркинг пред собствените им имоти и да бъде променена уличната регулация на същите, като се измести в южна посока до изравняването ѝ с уличнорегулационната линия на съседните имоти, с цел осигуряване на безпрепятствен достъп до гаражи и други обекти в новата сграда, която желаят да построят. Също така предлагат да закупят общинското място, което ще се придаде към собствените им имоти след извършената промяна.

Във връзка с изложеното по-горе и предвид разпоредбите на чл.43, ал.1 от ЗУТ (За нови сгради необходимите гаражи и места за паркиране задължително се осигуряват в границите на урегулираните поземлени имоти), даваме съгласието си да бъде допуснато изработването на проект за изменение на ПУП-ПРЗ на гр.Карнобат в частта му за ули Х-4277, ули XI-4250 и ули XII-4250 от кв.92, като уличната регулационна граница на посочените три урегулирани поземлени имоти бъде изместена в южна посока до изравняването ѝ с уличната регулационна граница на съседните имоти - ули XIII-4166 и ули IX-4167 в същия квартал.

Приложение: Копие от заявление вх.№ 26-00-44/15.01.2019г.

Копие от заявление вх. № 94-00-832/15.02.2019г.

Директор д-я „УОС“:.....
Т.Георгиева

ОБЩИНА КАРНОБАТ

бул. "България" № 12

Вк. № 94-00-832

Дата 15.02. / 2019 г.

До Кмета на Община-
Карнобат

Заявление

от Веселин Аженев Сивенов и
Севелин Аженев Сивенов

15.02.2019 г.
Д. Сивенов
Съобщавам с това
документ и от
всички свои
доказателства

г-н Димитров,
Молим, във връзка с представените чертежи и
ценови изчисления, свързани със съдебен и
регулиран поземлен имот УПИ Х-4277 от кв. 92
по плана на гр. Карнобат, да ни бъде разре-
шено да изработим проект ПУП-ПРЗ, с цел
изместване на влиятелна регулационна линия в
от юг и изравняването ѝ с регулационната
линия пред осиганения имот.
Надяваме се, че молбата ни ще бъде удовлетво-
рена.

14.02.2019 г.

Подписи: 1
1. - Веселин Сивенов /

2. -



Община Карнобат
Бул. „България“ № 12
Вх. № 26-00-44
Дата 15.01.2019 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

ДО

ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

ОТ

„ФОРЕКС БИЛДИНГ“ ООД, булстат: 147230752,

Закупихме имот N:501.4250, УПИ XI и XII в квартал 92 по ПУП-ПРЗ на Гр. Карнобат, ЕКАТТЕ: 36525. Площ на имота 596кв.м., отреден за жилищно застрояване. Пред имота е предвидено застрояване на паркинг, който би попречил на достъпа до имота, до гаражите на живущите. Според ЗУТ трябва да се осигури свободно и безпрепятствено паркиране на собствениците на имота. Премахването на този паркинг, ще доведе до излишно голям тротоар. Предлагаме да закупим част от тази площ и така да се изравни уличната регулационна линия с тази на съседните имоти.

Считаме, че предложението ни ще бъде прието.

Дата 15.01.2019г.

Суважение:.....

